

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Sent:** Thur 4/2/2020 7:05:16 PM  
**Subject:** RE: Ter info: Smaakmakersoverleg, onderdeel signalen  
**Received:** Thur 4/2/2020 7:05:16 PM

Bedankt (10)(2e)

Ik ga lezen!

Vooroverleg zou handig zijn, misschien ergens 15-30 minuten tussen half 11 en half 12 wat mij betreft. (10)(2e) kijk jij?

Groet

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 2 april 2020 20:38

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>

**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>  
 <(10)(2e) @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Ter info: Smaakmakersoverleg, onderdeel signalen

Allen,

Ik stond nog aan de lat voor een stukkie. Werd nogal afgeleid door andere zaken vandaag. Ik weet: corona gaat voor maar soms zijn er zaken die – helaas – ook moeten.

Memo is wel laat, maar de bekende vraagpunten staan er in. Geen verrassingen,

Ik heb voortgeborduurd op het eerdere memo. Vast tot jullie spijt heb ik geen pasklare oplossingen aangedragen.

De (bekende) vraagstukken voor de bespreking morgen zijn aan het eind toegevoegd. Vooral benieuwd welke mogelijkheden TV bij die vraagstukken ziet.

Reagerend op de smaakmakers: ze kunnen toch niet verwachten dat VNG (of wij) gaat vertellen dat gemeenten alles moeten doorbetalen (100%)?

Ook bij de NOW betaalt de overheid maar 90% van een deel van de kosten. En toch is die handreiking ongekend.

Alles doorbetalen zou de vervoersbranche wel heel bijzonder maken. Wel bedankt hoor pas voor het delen. Belangrijk voor het beeld.

Als het memo nog voorbesproken moet worden, kan dat wellicht morgenochtend. Ik kan in ieder geval.

Groet,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 2 april 2020 20:14

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>

**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>

**Onderwerp:** RE: Ter info: Smaakmakersoverleg, onderdeel signalen

Dank je; goed als jullie ook verbinding met VNG blijven leggen.

Vraag blijft wat omzetgarantie is, wat is adequaat?

Crisis is niet bedoeld om de al los van de crisis bestaande noodlijdende bedrijven overeind te houden.

Groet

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 2 april 2020 18:40

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>

**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>

**Onderwerp:** Ter info: Smaakmakersoverleg, onderdeel signalen

Dag (10)(2e) en (10)(2e)

(10)(2e) en ik hadden vanochtend Crow-overleg/smaakmakersoverleg. Leek ons nuttig om even ter info de hoofdlijn daarvan te delen.

Op de agenda stond onder andere een rondje over signalen irt Corona (Mede naar aanleiding van de mail die we eerder zelf naar de deelnemers hadden gestuurd). Was helaas via Teams met magere verbinding, dus we hebben niet alles 100% meegekregen.

Dag eerder van (10)(2e) Omnibuzz gehoord: Vorige week is er overleg geweest tussen opdrachtgevers (via platform GNMI) en VNG over o.a. de lijn vwb doorbetaling doelgroepenvervoer. Blijkbaar zijn opmerkingen werkgevers niet meegenomen en heeft VNG de bekende lijn gekozen die volgens GNMI/opdrachtgevers te ongenueanceerd is. Er worden geen garanties gegeven vwb het geld (en dat dit de werknemers bereikt) en geen voorwaarden over eventuele verrekening als het vervoer wordt herstart of als ook nog op een andere manier steun door de overheid wordt verleend. Opdrachtgevers en GNMI willen daarom in een Taskforce de lijn verder uitwerken (Q&A van VNG zou als 'tijdelijke lijn' kunnen worden gezien).

Reactie (10)(2e): Altijd bereid om mee te denken en een concreet voorstel te bespreken. We zijn op dit moment bezig met het maken van nadere afspraken over Valys en lopen tegen soortgelijke vragen aan. Maar niet onze rol om knopen door te hakken (voorkomen dat gezien wordt als 'regels vanuit het Rijk opleggen'); belangrijk is om ook VNG hierbij te betrekken.

Het overleg met de smaakmakers ging verder op die 80%-regel (Van VNG + advies KNV <https://vng.nl/artikelen/vragen-en-antwoorden-corona-sociaal-domein#Wmo>)

\* In een Taskforce willen ze niet alleen de lijn verder uitwerken, maar het ook hebben over mogelijke andere inzet van de vervoersbedrijven en over de toekomst na Corona.

Bij de ene partij wordt onzekerheid gevoeld. Hoe borg je dat het geld wat je betaald ook op de juiste plek terecht komt? Is het een voorschot of een gift? Op welke basis kun je zo'n betaling doen? Anderen geven aan dat het toch al begrootte middelen zijn en denken meer in het voor lief nemen van risico's (waaronder eventuele overcompensatie als ook beroep op NOW regeling kan worden gedaan), omdat het nu eenmaal een crisismaatregel is.

\* KNV en vervoerders geven aan dat 80% te weinig kan zijn. Sommigen zitten volgens KNV al in het rood. Zullen daarom komen met een brandbrief.

\* Er is in ieder geval een heel duidelijke uitspraak nodig of er aanvullend nog een beroep gedaan kan worden op het algemene steunpakket en hoe zich dat verhoudt tot de 80%

Dit alles maakt het belangrijk om ook goed te communiceren wat de lijn is die we met Transvision afspreken.

Hartelijke groet,

(10)(2e) (en (10)(2e))

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 2 april 2020 14:04

**Aan:** (10)(2e), ((10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Smaakmakersoverleg, onderdeel signalen

Hoi (10)(2e)

Bedankt dat je een verslagje hebt gemaakt. Ik heb geprobeerd eea aan te vullen maar ik denk dat ik meer dan je heb gemist. Het stukje van (10)(2e) kon ik redelijk in context plaatsen omdat ik gisteren met hem daarover heb gesproken, de rest niet zo goed...

We hebben morgen een vervolgesprek met TV. Ze werken nu scenario's uit en we kijken ook naar randvoorwaarden etc. We willen volgende week een knop doorhakken. Denk ook dat het goed is om daarna onze lijn te delen. Wens van (10)(2e) was om gezamenlijke oplossingen te vinden bijv. voor de risico op overcompensatie; hoe borg je dat geld op de juiste plek terecht komt?; mogelijkheden om aanvullend beroep op algemene steunmaatregelen te doen, etc. Goed om ook intern te bespreken hoe hier mee om te gaan. (10)(2e) en andere opdrachtgevers en GNMI willen task force met deelname van VWS.

Als ik het goed heb begrepen zijn er op dit moment 2 grote lijnen/aandachtspunten:

- Opdrachtgevers vinden dat nadere afspraken moeten worden gemaakt over doorbetaling; 80% is een voorschot en geen gift (in woorden van (10)(2e)). Ook duidelijkheid gewenst over mog. aanvullend beroep op maatregelen algemeen steunpakket en hoe dit zich tot voorschot van 80% verhoudt
- Vervoerder/KNV vindt dat 80% wellicht onvoldoende is en dat aanvullende maatregelen ook van toepassing moeten zijn op taxisector. Daarnaast zorgen over het ontbreken van afspraken over doorbetaling vervoer zorginstellingen? (dit snap ik ook niet helemaal - zie bijgevoegd bericht). Wat is handig; hier apart met (10)(2e) over te mailen of trekken we dit dan onnodig naar ons toe?

Misschien goed om eea ook met (10)(2e) en (10)(2e) te delen (i.i.g. kern signalen/discussie)

Groet, (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e), ((10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>

---

Verzonden: donderdag 2 april 2020 12:48

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Smaakmakersoverleg, onderdeel signalen

Dag (10)(2e)

Ik heb hier en daar wat gemist, maar in de bijlage wel even opgeschreven wat ik heb opgevangen mbt het onderdeel 'signalen'.

VNG geeft aan de 80% door publieke opdrachtgevers voorliggend is. Toch bij sommigen (of alleen (10)(2e), (10)(2e)?) onduidelijkheid/onzekerheid daarover.

Andere doen die 80% en weten dat er risico's zijn maar nemen het op de koop toe in deze crisistijd.

Volgen KNV is 80% voor sommigen niet genoeg en komt met een brandbrief.

Denk dat de route eerst afspraken met Valys en met de rest dgv eenzelfde lijn nog steeds goed is.

Maar waar land dat?

Op Rijksoverheid kan ik in iedere geval al geen QenA's terug vinden. Of zijn die uiteindelijk niet geplaatst?

Groeten,

(10)(2e)